

На пути в пустоту...

дороги нео-язычества



Мелков Дмитрий

Содержание

Введение	3
Глава I – Основы современного неоязычества	4 - 12
<i>Общее.....</i>	<i>4 - 5</i>
<i>Течения.....</i>	<i>5 - 6</i>
<i>Подробнее об учении.....</i>	<i>6 - 8</i>
<i>Инглизм как отдельная религия.....</i>	<i>8 - 12</i>
Глава II – Выступления язычников	13 - 23
<i>Задорнов и «Гордон Кихот».....</i>	<i>13 – 15</i>
<i>Дебаты в Калуге.....</i>	<i>15 – 18</i>
<i>Лекции Н.В. Левашова.....</i>	<i>18 – 19</i>
<i>Феномен Деда.....</i>	<i>19 – 20</i>
<i>Инглизм.....</i>	<i>21 - 23</i>
Глава III – Проблемы язычества	24 - 31
<i>Учение</i>	<i>24 - 25</i>
<i>Связь с прошлым</i>	<i>25 – 26</i>
<i>Неточности учения.....</i>	<i>26 - 27</i>
<i>Разбор выступлений</i>	<i>27 - 31</i>
Глава IV – Вопросы от язычников к Христианам	31 – 37
Глава V – Путь в секту и из нее	38 – 39
Заключение	40

Введение

Целью данной книги не является оскорбление определенных верований или личностей. Все, что написано, имеет подтверждение и несет исключительно информативный характер. В ней по полочкам разобраны высказывания видных деятелей современного язычества исключительно с моей точки зрения.

Двадцать первый век стал веком не только технологического развития человечества, но и веком религиозной деградации. Девяностые принесли в нашу страну множество странного рода сект, открыто действующих в стране посредством хождений по квартирам, агитаций в интернете и откровенному вещанию из телевизора. Одной из таких форм стало появление нового для нас язычества, иначе ныне называемого Родноверием. По сути, страшное явление идоло- и бесопоклонства набирает обороты за счет маловерных граждан. Ведь, по сути, страшны масштабы данной трагедии: около трех миллионов человек вовлечены в это действо. Несмотря на то, что многое выглядит и звучит из уст адептов как спектакль в театре абсурда, число сторонников растёт.

Время расставляет коррективы, разум и сердце ищут пути для развития, и если я иду путём Христианина, то кто-то ищет дорог более лёгких. Легче они отнюдь не служением — многие секты, не только языческие, куда более строги и жестки в своей традиции. Главное — упрощение в мысли: с человека снимается роль думающего, разумного существа, лидеры все разжевывают и закладывают в голову — остается только запоминать. Несмотря на кажущуюся свободу, дорога всего одна. Дорога в пустоту...

В книге собраны основные понятия, личности, а также самые частые вопросы и претензии, которые могут поставить в тупик (чтобы в случае столкновения с подобным не оказаться в тупике).

В первой главе приведены основные положения учения современного язычества, вторая посвящена дебатам и лекциям с участием язычников. Третья — это моё мнение об их учении, разбор происхождения книг, верований, а также разбор убеждений, которые в случае диалога можно использовать для вразумления человека, попавшего в секту. В четвертой я разберу их основные претензии в адрес Христианства, которые регулярно используются и могут поставить неподготовленного человека в тупик. В пятой главе описаны люди, подверженные влиянию подобных сект, и способы их вытащить.

Глава I

Основы современного неоязычества

Общее

Начать характеристику данной религиозной тенденции хотелось бы с четкого определения того, что это в первую очередь секта. Характерным признаком язычества в целом и данного течения в частности является идолопоклонство. Возвращение к тотемным божествам, кои были в VIII-XIX веках характерны для восточной Европы, является откровенной духовной и религиозной деградацией. Тем не менее, несмотря на откровенную абсурдность, оно при поддержке некоторых СМИ набирает популярность. Например, благодаря телеканалам, подобным Рен ТВ, и выступлениям на нем Задорнова, который стал чем-то вроде первой ступени на пути к падению до верований примитивизма, а также телеканалу ТНТ с его «Битвой Экстрасенсов», которая, уяснив популярность данного течения, ввела в одну из передач Дмитрия Велеса, тем самым подогревая интерес к данным верованиям.

Для любой религии характерно использование книг, и современное язычество пошло тем же путём. Основой их учения являются «Славяно-арийские веды», выдаваемые за древний текст, который якобы сохранился у одного из купцов на дощечках, им во время революции 1918 года был вывезен в Германию и там уже опубликован на бумаге в 1970-ые годы. Построение текста в них имеет своеобразную стилизацию под былинные сказки и, несомненно, является красиво стилизованным новоделом. Используются в них и сказки Пушкина, который якобы, по их версии, изучал в своё время данный талмуд и по нему уже писал книги, и просто былины, и пословицы народа, которые удалось красиво вписать в текст. Удивительно, но появление данного учения вызвало лишь смех и полное отрицание учеными возможности его сохранения. Книга была разгромлена сразу после появления, но маловерные люди не обращают на это внимание и с радостью идут в лоно секты.

В школьные годы в начальных классах нам рассказывали известную по сохранившимся летописям, к примеру «Изборской летописи» или «Летописи времён» Нестора, историю о языческих временах на территории России. До наших дней дошли знания о некотором пантеоне богов, истории их развития в былинах, а также стало известно, что обилие их разделяло отдельные племена и города на разные течения. То есть кто-то кланялся Перуну, кто-то Симарглу и так далее... Это создавало раздробленность и вражду, часто переходившую в междоусобные войны. Современные «продолжатели» решили исправить ситуацию на стадии формирования фундамента для данного учения. Всем известный и привычный пантеон, который, по сути, и нечем было заменить, возглавил некий Род, который является чем-то вроде верховного бога. То есть в первую очередь поклоняются они ему, а затем уже

остальным представителям предков. В принципе это попытка приблизиться к монотеистическим религиям, хотя довольно непонятная. Самое интересное в их поведении — это любовь к словам, содержащим часть «род», к примеру, «народ», «роды» и т.д. Этим они пытаются связать свои верования с русским языком, якобы он тесно связан с Родноверием и дохристианскими временами на территории Руси, что, конечно же, очередная подделка.

Течения

Несмотря на всю осторожность в формировании основ, в неоязычестве все же произошел раскол, существует довольно масштабное разделение на отдельные группы язычников. Наиболее яркие из них — это родноверы, ивановцы и сторонники англиизма. О каждом течении расскажу по порядку.

Родноверы

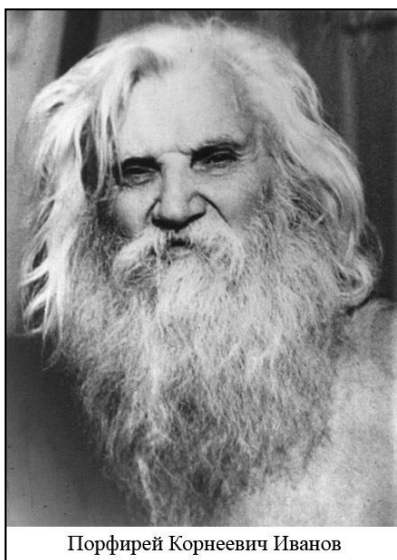


Алексей Евгеньевич Наговицын
(Велимудр)

По сути своей являются основой данных течений. Это открытое язычество, строящее свою религию согласно «Славяно-арийским ведам» без каких-либо ярких отклонений. Наиболее яркой личностью и одним из тех, кто был у истоков еще при советской власти, стал Алексей Александрович Добровольский (Доброслав), также известен Алексей Евгеньевич Наговицын (Велимудр) и другие. Постепенно наращивая темпы

развития, они уже проявились в нескольких странах, например, Украине, Белоруссии, Чехии, Дании.

Ивановцы



Порфирей Корнеевич Иванов

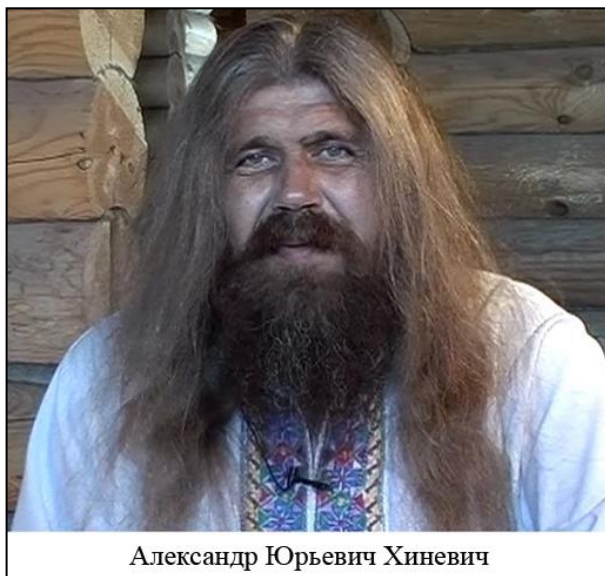
Основа их учения — это оздоровительная система, придуманная Порфиреем Корнеевичем Ивановым. Он разработал на собственном опыте ряд духовных и физических практик, которые позволяют человеку развить выносливость, стойкость к морозу и т.д. Основой своего учения он сделал «ГИМН» — это восемь строк, отражающих всю его суть.

*Люди Господу верили, как Богу,
А Он Сам к нам на Землю пришел.
Смерть как таковую изгонит.
А жизнь во славу введет. (2 раза)
Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут слово.*

*Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна. (2 раза)*

Итогом можно сказать, что это неоязыческая секта с иным, отличным от привычного для нас пантеоном.

Инглиизм



Александр Юрьевич Хиневич

Самые яркие представители современного неоязычества. Основой их учения, как и для родноверов, являются «Славяно-арийские веды». Сами себя они именуют как «Древнерусская инглиистическая церковь православных староверов-инглингов». Наверное, на просторах сети являются наиболее яркими представителями неоязычества. Лидером и основателем является Александр Юрьевич Хиневич, а одним из самых ярких и известных его учеников — Трехлебов Алексей

Васильевич. Учение их наиболее разнообразно и включает множество книг, составных частей «Славяно-арийских вед». Себя называют православными, так как «славят правь».

Подробнее об учении

Теперь следует подробнее рассмотреть их взгляды на мир. В данной книге мы будем рассматривать исключительно Инглиизм и Родноверие, как наиболее яркие и активные течения. Сначала разберем общее для обеих ветвей, затем особенности каждой.

Вступление в свои ряды они проводят обрядами «очищения» и «имянаречения». С имянаречением они дают человеку второе, славянское имя, с которым он продолжает свой путь в язычестве.

Основным пантеоном богов считают общеизвестных в основной массе старых божеств идолопоклонников: Сварог, Дажьбог, Перун, Род, Велес, Жива, Коляда, Купала, Лада, Макошь, Марена, Святовит, Семаргл, Стрибог, Белобог, Чернобог, Ярила, Хорс. Мир же они разделяют согласно Велесовой книге (часть Вед) на явь, правь и навь. Явь — это мир



Велесова книга - одна из основ учения нео-язычников

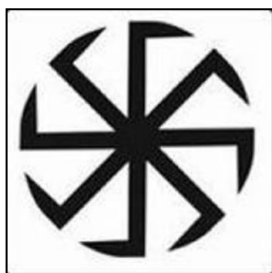
человеческий, реальный. Навь — мир духов, умерших, в старых сказках навьями назывались неупокоенные души. Правь — мир богов. Удивительно, но многие называют себя православными, так как славят мир богов, то есть славят правь.

В наборе праздников современных язычников оказались общеизвестные купала, коляда, масленица, а также многие другие, плюс, конечно же, нововыдуманные.

Многие традиционные для нас вещи они именуют в славянском стиле, используя стилизацию волхва Доброслава.

<i>Январь</i>	<i>Просинец</i>
<i>Февраль</i>	<i>Лютедь</i>
<i>Март</i>	<i>Березень</i>
<i>Апрель</i>	<i>Цветень</i>
<i>Май</i>	<i>Травень</i>
<i>Июнь</i>	<i>Кресень</i>
<i>Июль</i>	<i>Липень</i>
<i>Август</i>	<i>Зарев</i>
<i>Сентябрь</i>	<i>Руен</i>
<i>Октябрь</i>	<i>Листопад</i>
<i>Ноябрь</i>	<i>Грудень</i>
<i>Декабрь</i>	<i>Студень</i>

Символика современного неоязычества главным образом включает в себя свастичные символы мировой истории, придавая каждому своё значение. Используются они где надо и не надо. Свастикой украшаются идолы, коловраты носят на шеях, многие делают татуировки с подобной символикой. Основное их значение — это обереги, но есть и отдельные разновидности. К примеру:



Коловрат. Лучи, направленные по часовой стрелке у женского оберега, против часовой стрелки — у мужского, символ внутри круга является знаком вселенной. Загнутые концы лучей обозначают замкнутый цикл. Главным образом его используют как знак солнца, часто изображается оранжевым на красном фоне. Является одним из самых распространенных символов.

Естественно, не могло обойтись и без музыки. Старых песен практически не осталось, песни народные нельзя отнести именно к языческому периоду, так как за более чем тысячу лет они могли либо сформироваться с нуля, либо очень сильно исказиться. Некоторые из них используют традиционные для буддистских практик мантры, хотя, естественно, исполняют они и стилизованные фольклорные песни. Огромную популярность в кругах

неоязычества имеет рок. Некоторые группы набрали свою популярность исключительно благодаря песням о языческих богах, родноверии или историях. К примеру, Волкодлак, Аркона, Темнозорь и т.д.

Одним из известных сторонников современного неоязычества является сатирик Михаил Николаевич Задорнов, который ни с того ни с сего решил, что он историк и культуровед. Он уходит еще глубже, нежели веды, и по большей части пытается перерасшифровать современные слова так, чтобы они приобрели логику, как древнеславянские. Очень часто употребляет в своих поисках расшифровки слов бога Ра. К примеру, слово «ура» расшифровывается с его точки зрения не иначе, как «У Ра» — пребывать у Ра, в радости. Несмотря на то, что ученые полностью отрицают его достижения в этой области, он с неподдельным энтузиазмом продолжает это занятие. У него достаточное количество сторонников в околонуточных кругах, но, к сожалению, они также не могут подтвердить свои исследования. К примеру, происхождение рун, которые они приписывают при поддержке Задорнова славянам.

Несмотря на это Родноверы продолжают включать в свои речи повторы слов Задорнова, использования рун и так далее. К примеру, они считают, что это древнейшая письменность и зародилась она именно у язычников-славян.

Что касается письменности, все они как один уверены, что Святые Кирилл и Мефодий ничего не сделали, просто переписав славянскую азбуку и выкинув из нее несколько букв. Постоянно утверждают, что язык славян на порядок древнее и является основой всех мировых языков, а также уверены в наличии у славян книг на собственном языке.

Важной частью общего для всех учения является признание города Аркаим одним из древнейших городов славян. Считают его высокоразвитым и приписывают исключительно языческой Руси. Одно из главных убеждений в том, что город является прародиной славян, хотя это и отрицают ученые.

Вот это основные черты в учениях современного язычества. В принципе это можно рассматривать как основу Родноверия, и если не углубляться в проведение обрядов, что в данной книге я делать не планирую, то это все, что можно рассказать. Единственным отклонением от традиционного в нашем представлении язычества является признание некоторыми отдельными группами монотеизма, то есть мнение, что их боги являются многими лицами и именами бога единого. Некоторые считают, что это Род. Но для каждой группы свойственно своё видение, все же большинство традиционно поклоняется множеству божеств.

Инглиизм как отдельная религия

Учение Инглиизма, по сути, является особенным. Оно сильно отклонено от учений традиционного язычества и впитало в себя учения Христианства, буддизма, язычества и отдельных пунктов веры в абсолюте.

Человека они рассматривают как матрешку в древних русских сказках, состоящего из семи тел: явного тела, астрального тела, которое является

точной копией явного, жавьего или эфирного тела (также его называют аурой). Аура имеет очень сложное строение, в радиусе достигает около семи метров, имеет форму шара и по мере эволюции может увеличиваться. Хочу сразу заметить, что свою историю матрешка начинает в 90-е годы XIX века и к древним русским сказкам отношения не имеет.

Главное, что отличает инглиизм — это уверенность в превосходстве славяно-ариев над другими расами, хотя нередко мне удавалось слышать мнение о том, что они являются прародителями всех. Отсюда вытекают националистические взгляды у последователей и, конечно же, преследования законом. К примеру, господин Хиневич уже был судим за экстремизм, а Трехлебов на момент написания книги находится под следствием.

Одним из главных черт отличия от традиционного язычества является признание изначальным богом Ра-М-Ху, от которого исходит инглия, то есть сияние, из чего, по-видимому, и пошло название. А также использование малых и больших перуниц в обрядах. Цитата из википедии:

«Во время обрядов участники осеняют себя Святым знаменем — для этого большой, безымянный пальцы и мизинец правой руки собираются вместе, а два оставшихся также собираются вместе и распрямляются. Такая же форма ладони применяется старообрядцами в православном христианстве. Затем сложенные вместе указательный и средний пальцы прилагаются сначала ко лбу, потом к глазам (сначала к левому, потом к правому), после ко рту. Подобное осенение называется малая перуница. В большой перунице после лба рука прилагается к левому плечу, потом правому, потом к животу.

Во время служб поются гимны, такие как «Гимн Бога Купала», «Гимн Святой Земли», «Гимн Огню»».

Мы видим, что обряды они заимствовали у Христианства, смешав их с языческими. Крестное знамение Христиан они называют перуницей, хотя не до конца ясно, почему именно крест они рисуют при молитвах, ведь это они могли делать кругом, а не крестом, к примеру, что явно свидетельствует о заимствованности обряда. Также хочется отметить и гимны, которые являются ничем иным, как нашими акафистами.

Одной из особенностей также можно выделить наименование себя Древнерусской инглиистической церковью православных староверов-инглингов. Еще одна важная особенность молитв — это использование мантр и агм, что, по сути, одно и то же. Примеры агм:

Драго — помогает выбраться из нужды, но не наличием денег, а созданием ситуаций для нового дела.

Хрон — останавливает круговерть неудач, отводит энерговампира и сводит на нет чужую волшеббу.

Ладодя — дает энергию, овеществляющую добро. Организует поддержку высших сил, противостоит глупости и пустоте;

Примеры мантр:

МИЛА ВЭДОГОНЬ М(Л)А — для осознания себя во сне петь лобной чакрой при засыпании. Если есть знак ведогона, то перед пением созерцать оный, мужчинам — женский, а женщинам — мужской. АНАХАРЪ. Ударные слоги — АН и ХА. Буква Ъ на конце читается как полугласная, либо как РР.

РА-М-ХА — призывание излучений верховного бога инглиистов. Петь чакрой на макушке. К слову сказать, это нама-мантра, т.е. имя божества (Рамха) поётся как мантра (РА-М-ХА). Точно так же можно сделать мантру из любого имени любого бога.

Одной из интересных черт инглиизма является соблюдение постов. Они придерживаются пяти постов в течение года, хотя признают некоторые причины, освобождающие от поста. Также особенностью их учения является признание девяти основ инглиизма — что-то вроде упрощенных заповедей, а именно: просвещение, духовность, сострадание, покаяние, терпение, миролюбие, любовь к ближнему, испытание и целеустремленность.

Календарь у них также свой, называется он Круголет Числобога. Вообще слово календарь они расшифровывают не иначе, как «Коляды дар». Неоднократно такую версию я слышал и от Михаила Задорнова.



В своих лето и времяисчислениях они используют данные Славяно-арийских вед и ведут расчеты согласно им. Цитата из википедии:

Час — разделен на 144 части, часть — разделена на 1296 долей, доля — разделена на 72 мгновения, мгновение — разделено на 760 мигов, миг — разделен на 160 сигов, сиг — разделен на 14000 сантиггов.

День — сутки, изначально был разделён на 16 часов.

Неделя — 9 дней. Дни называются: понедельник, вторник, тритейник, четверик, пятница, шестица, седмица, осьмица и неделя. Инглинги считают эти названия реконструкцией, приводя в качестве аргументов цитаты из сказок П. Ершова.

Месяц — 40 дней (чётный) или 41 день (нечётный). Всего 9 месяцев: Рамхат, Айлет, Бейлет, Гейлет, Дайлет, Элет, Вэйлет, Хейлет, Тайлет.

Год бывает двух типов:

Простое лето (лето) — 365 дней. По Круголету Числобога Новолетие наступление нового лета приходится на день осеннего равноденствия. Каждое лето имеет три сезона по три месяца каждый.

Священное лето — 369 дней. В такое лето все 9 месяцев длятся 41 день. Священное лето повторяется каждые 16 лет.

Годы группируются в:

Круг Лет — 16 лет. Состоит из 15 Простых лет и одного Священного лета.

Круг жизни — 144 лета. Состоит из 9 Кругов Лет ($16 \times 9 = 144$).

Звёздный чертог — 1620 лет. Промежуток времени, на протяжении которого солнце восходит в определённом чертоге. Объединяет 16 чертогов (созвездий), расположенных вдоль видимого годового пути Солнца среди звёзд — эклиптики.

Сварожий Круг (Сварожье Коло) — 25920 лет. Состоит из 180 Кругов Жизни ($144 \times 180 = 25920$). Период полного оборота звёздного неба, наблюдаемого с Земли. На протяжении Сварожьего Круга Солнце перемещается по небесному своду из созвездия в созвездие, в противоположном направлении от обычного годового цикла. Точка восхода Солнца в час осеннего равноденствия ежегодно смещается и за каждые 1620 лет проходит в следующий чертог ($1620 \times 16 = 25920$), отсчитывая эпохи. Каждый четвёртый чертог совпадает с каждым третьим зодиакальным созвездием, то есть в 2012 году наступит эпоха Волка (Белого Пса), что соответствует эре Водолея в классической астрологии. Имеется в виду прецессия.

Отсчёт проводится от важнейших для инглингов мифических дат прошлого, например:

от Сотворения Мира в Звёздном Храме (5508 год до н. э.), то есть от даты подписания мирного договора после победы державы Великой Расы над империей Великого Дракона (в современном понимании — Китай);

от основания Асгарда Ирийского (104 778 г. до н. э.);

от Ассы Деи (151 336 г. до н. э.) — великой войны с внеземными захватчиками, в результате которой была уничтожена планета Дея (совр. название — Фазтон);

от Времени Трех Лун (Лели, Фаты и Месяца) (109 814 г. до н. э.);

от Времени Трёх Солнц (602 374 г. до н. э.), описываемого как астрономическое событие сближения Солнечной системы с рукавом другой галактики, в результате чего две ближайших звезды оказались видимы на небе Земли столь же ясно, как и Солнце.

По сути своей это не что иное, как гороскоп, который, по-моему, у них тоже присутствует. Вообще влиянию космоса, звезд и планет в инглиизме придается особое значение, хотя это отнюдь не является главной чертой.

Также стоит отметить еще два важных аспекта в учении инглиизма. Первый — это поддержка такого явления, как телегония, то есть влияние первого сексуального партнера на все потомство. Хотя с развитием биологии ученые опровергли, что этот фактор имеет какое бы ни было влияние, Александр Хиневич уверен, что оно есть.

Второй аспект — это опровержение Хиневичем теории Дарвина следующим утверждением: «Дарвин, как христианин, знал гипотезу о происхождении людей от Адама и Евы, знал, что от них произошли только семиты, знал, что слово «семиты» происходит от латинского слова *simia* — «обезьяна» и греческого *eidos* — «вид» и на этом основании разработал теорию эволюции, которая неверна, потому что все люди не могли произойти от одной единственной пары, например, от Адама и Евы». Сразу хочу отметить, что эта версия является абсурдной, так как определение семитов и семитоязычных народов произошло от Ветхозаветного персонажа Сима, старшего сына Ноя. Говоря совсем простым языком, семиты — это «сыны Сима».

Глава II

Выступления язычников

Михаил Задорнов на передаче «Гордон Кихот»

Одно из самых ярких выступлений представителей язычества на телевидении было в передаче «Гордон Кихот» от 19 сентября 2008 года. Главным действующим лицом всей передачи, по сути устроившим там шоу, был Михаил Задорнов, а также его друг Валерий Алексеевич Чудинов, занимающийся изучением рун.

Суть передачи была скорее не в дебатах, а в сольном выступлении Михаила Задорнова с его открытиями и исследованиями, а также презентацией собственных книг.

Стороной язычества высказывались в первую очередь идеи происхождения человечества от славян, главным аргументом они использовали якобы славянские надписи в пещерах, расположенных в Соединённых Штатах Америки, что, по их мнению, обозначает присутствие там славян как прародителей. Фактов в поддержку теории, к примеру, фотографий, они, к сожалению, не привели.



Александр Гарриевич Гордон и
Михаил Николаевич Задорнов

С самого начала передачи Задорнов устраивал целое шоу с расшифровкой самых разных слов, постоянно выделяя корень Ра везде, где можно. К примеру, между ним и Виктором Живовым об этимологии (происхождении) слова разум. С этимологической точки зрения, «слово разум образовано из приставки «раз» и корня «ум», и никакого «ра» там никогда не было». Но Михаил Николаевич продолжал настаивать на выделении в слове частей ра, при этом услышав научную расшифровку попросил

пояснить слово раз, но так как не все слова изучены на сто процентов, не получил ответа и с потолка придумал для него новое значение. На одном из форумов в обсуждении это прокомментировали так: «Михаил хоть и взял с потолка значение слова раз, но хоть как-то его пояснил. А Живов только промычал в ответ». Когда читаешь такие комментарии, становится смешно и страшно, ведь часто людям нужно объяснение, и совершенно неважно, правильное оно или нет.

Самым весомым аргументом в течение всей передачи было выступление Валерия Чудинова с его книгой о рунах, которую он настоятельно рекомендовал прочитать всем интересующимся историей славян и

происхождением письменности, явно замахиваясь на признание рунической письменности язычников как на основу всех мировых языков. Однако в момент его выступления вопрос возник у дьякона Русской Православной Церкви, отца Андрея (Кураева): «А в каком издательстве была издана книга?». На вопрос он так и не ответил, хотя его повторили несколько раз. Из этого можно сделать вывод о ненаучности данного труда и выпуске его не в научном, а в художественном издании. Исходя из этого, лично я для себя сделал вывод о желании данных господ заработать денег на этой теме, потому ими так старательно продвигаемой.

Очень хочу заметить, что Валерий Чудинов считает себя ученым и является академиком РАЕН. Интересная цитата о РАЕН из википедии:

«Общественная организация «Российская академия естественных наук» не имеет отношения к Российской академии наук и критикуется рядом академиков и сотрудников РАН за то, что некоторые её члены — лица, далёкие от науки, не имеющие должного образования и признанных научных работ».

Также не обошлось еще без одного наиболее абсурдного и ярого сторонника язычества — Никиты Джигурды. Непонятна цель приглашения его на передачу, так как, по-моему, совершенно неразумно позволять шоумену выступать в подобных диспутах. Хотя, наверное, это один из главных факторов, определяющих «исследования» сторонников неоязычества как обычное шоу с целью зарабатывания денег.

В течение передачи и сам Александр Гордон, понимая всю абсурдность подобных учений, явно принял сторону ученых и христиан. Прочитав слова Александра Гарриевича, сказанные после высказывания Джигурды в защиту собственной (новопридуманной) истории: «Был еще один, с усиками! Который про тех же богов говорил! Чем закончился двадцатый век для нас? Вот это националистическая чушь, которая здесь звучит! Вот это желание из ничего стать кем-то, сверхчеловеком, они привели к тому, что мы живем в том говне, прости, котором живём».

После просмотра передачи сложилось мнение, что происходит практически второй раунд того, что было в века зарождения и особо активных гонений на Христианство. Однако если раньше язычники пользовались силой, а христиане придумали науку, чтобы объяснить деяния богов-идолов, сейчас язычники пытаются использовать против Христианства их же оружие — науку. Причем безуспешно.

Что касемо поведения участников, так можно было однозначно сказать, где ученые, а где шуты. Михаил Задорнов, как вы видите на фото, устраивал шоу, оскорблял Александра Гордона, называя торгашом, и позволял себе подобные выходки. Джигурда как обычно устраивал рычащие выступления, единственным аргументом в которых был голос, который не все могли перекричать. А Чудинов попросту отказался прочитать название

издательства собственной книги, потому что знал: ответ поставит точку на их выступлении.

Если коснуться деятельности самого Михаила Задорнова, то, как и многие яркие представители современного язычества, в дебаты он не лезет. Достаточно того, что при поддержке передач, вроде «Военной тайны» на Рен ТВ и собственных выступлений, ему удаётся забивать головы людей подобными учениями. Забегая вперед, хочу отметить, что, по сути, нормальных дебатов язычников и представителей любой иной религии я не нашел, за исключением одного ролика. Но на нем был диспут между представителями Русской Православной Церкви, среди которых был отец Даниил (Сысоев), и представителями нерадикальной и наиболее разумной, по-моему, ветви обычных родноверов, которые старались вести нормальный, сдержанный диалог.

Дебаты в Калуге

11 октября 2009 года в Театре Юного Зрителя города Калуги были проведены дебаты между Православными и родноверами на тему «Православие и родноверие: аргументы в пользу истинности». Со стороны православия участвовали в дебатах (на фото слева направо) священники: Владимир Войтов, Димитрий Моисеев, Игнатий Душеин и Георгий Гафаров. Со стороны язычников (также на фото ниже, слева направо): Вадим Казаков, Максим Попов и Михаил Богатырёв (Велизар). Общее впечатление положительное, так как это были настоящие, интересные дебаты. Так как священники явно выиграли и на большинство традиционных претензий и вопросов смогли ответить (часть ответов будет разобрана в заключительной главе книги), я хочу разобрать отдельные, особо интересные, с моей точки зрения, высказывания.



Представители Русской Православной Церкви

Ну, во-первых, достаточно интересно было наблюдать за столами участников. Православным, к примеру, было достаточно Библии и нескольких листовок которые, я так понимаю, организаторы раздали всем. Представителям же язычества понадобился ноутбук — видимо, ответы порой приходилось искать в сети.

Начало было положено поиском определения

личности с точки зрения друг друга, на что язычники, не имея четкого ответа, пытались отмычаться этимологией слова, представляя личность как лик, то

есть лицо. По личному мнению отвечающего с их стороны, признаками личности являются разум и воля. Священник же, задавший вопрос, пояснил точку зрения Православия, где личность — человек, управляющий собственной частью природы, то есть, по сути, человек, разумно живущий и контролирующий инстинкты, что нас от животных и отличает. С точки зрения язычества, психически больной человек личностью не является, так как не имеет воли и у него нарушен разум, из чего следует, что, по сути, они не имеют точного определения данного термина.

Истина для Православных в Боге, а вот язычники истину видят в классическом виде, то есть «мы сидим в зале, и это истина». Литературным источникам они не до конца верят и подвергают сомнению, а мир познают непосредственным изучением.

По ходу беседы, при ответе на один из вопросов сторона язычников сказала, что свои доводы они взяли в книгах Христианских авторов, апокрифах. Хочу уточнить, что апокрифы — это книги неизвестного происхождения и не включенные в учение церкви. Они не являются запрещенными, просто они не признаются истинными — к таким можно отнести евангелие от Иуды, или якобы существующее и часто используемое язычниками Евангелие от Андрея Первозванного.

Возвращаясь к вопросу истинности и книг, представители язычества уверены в том, что поскольку книги писали люди, а не сам Бог, и люди записывали Его слова, то они были субъективными и слова его перевирали, а следовательно, книги не могут быть истинными. Любопытно то, что они, признавая Бога всемогущим, допускают, что Он мог допустить



Представители Родноверия

искажение людьми собственных слов, что, по-моему, совершенно абсурдно для любой религии. Все-таки были и апокрифы, были и подделки, и они с веками были раскрыты, объяснены и исследованы. Многие из них являются доказанными подделками. Из этого можно сделать вывод, что книги церковного учения, Евангелие, к примеру, — это истинное учение, и оно не может быть подвергнуто сомнению.

При этом родноверы уверяют, что каждый из них напрямую общается с богом, или скорее одним из богов, так как я не до конца понял, к какой конкретно ветви они относятся. И каждый слова эти воспринимает по-своему. Когда священник попытался уточнить, каким образом, голосом или

другим способом он дает им знания, из зала донесся комментарий: «Смотря сколько выпить».

Возник также и вопрос датировки — родноверы оспаривают точность, датировку Рождества Христова (которую, кстати, и православие точно не указывает), Юлианский календарь и так далее. Говорят, что все это похоже на фальсификацию. На вопрос о том, была ли война 1812 года и битва при Бородино, раз свидетелей уже не сохранилось, родновер сказал, что это величайшая мистификация, и сослался на количество солдат, вошедших и вышедших с поля боя.

Важнейший вопрос представления зла в религиях вызвал оживление зала — конечно, были даны определения. Христианство — религия уникальная, так как единственная, где Бог воплотился в теле человека и пришел, чтобы победить зло, и зло мы опустили на нижнюю планку, отвергли, растоптали. Суть веры в стремлении побеждать зло, если кратко пересказывать суть учения, изложенного батюшкой. У родноверов, согласно статьям на их сайте, зло — часть богов, у каждого по две ипостаси, и оно получило обожествление наравне с добром. После заявления язычники просили ссылку на сайт, не поверив, что могли такое написать, но, получив ее, признали, что сайт действительно принадлежит им. После чего сказали, что это субъективное мнение и ценности не представляет.

Интересен был момент о чуждости Христианства славянам. Разумеется, язычество уверено в своей исключительности, а остальное чуждо и не нужно. При этом данные последователи считают, что всех создал один бог, но уверяют, что Христианство — это вера другого народа. То есть они противоречат практически важнейшей из основ собственного знания. Если, по их мнению, всех создал один бог, то Христианство нам не чуждо, но если Христианство вытеснило язычество, оно становится чуждым и, несмотря на высказанное ранее согласие с учением, это другой народ.



Окончание дебатов

После вопросов друг другу были зачитаны доклады. Доклад батюшки, изучавшего обычаи древнего язычества славян, является частью моих размышлений в третьей главе, сейчас я его пропущу, чтобы не повторяться. Доклада от родноверов, по сути, не было, но был ответ на поставленные в докладе вопросы. Общая суть данного вопроса была в

источниках и правильности построения богослужений у язычников, а также соблюдаются ли сейчас древние зафиксированные обряды.

Вопросы из зала в общей своей массе моего интереса не вызвали, так как большинство из них озвучивались в ходе диспута, и повторяться в очередной раз не хотелось бы.

Подводя итоги данной встречи для себя я выделил несколько важных, на мой взгляд, ошибок в мировоззрении родноверов, которых не замечал ранее — их я изложу в следующей главе. В целом впечатление от дебатов сложилось крайне приятное, поскольку участники себя вели сдержанно, стремясь узнать друг друга, нежели в чем-то упрекнуть. Хотя, конечно, по итогу хочу отметить, что Христиане выглядели в разы увереннее. В окончании хочу привести две понравившиеся мне цитаты из подведения итогов:

«Чем больше узнаёшь чужие религии, тем больше поводов утвердиться в своей», — священник Георгий (Гафаров)

Переделать истинного Христианина в родновера невозможно, никогда. Можно только заблуждающегося, и наоборот». Вадим Казаков

Лекции Н.В. Левашова



Николай Викторович Левашов является одним из гуров ультранационалистических течений в современном язычестве. Сразу хочу подчеркнуть, что, к примеру, община, которую возглавляет упомянутый в предыдущем разделе Вадим Казаков, признала учения Левашова псевдонаучными и наносящими вред «славянской вере».

Если вкратце говорить о Николае Левашове, то это писатель, придумавший хорошую идею и на ней зарабатывавший. Себя он именовал целителем, в его речах часто проскакивали понятия чакр, блокировки информации из космоса и прочая типичная для современных восточных течений тематика. Постоянны в выступлениях были нападки на Христианство, обвинения попов,

попытки манипулировать апокрифами перед аудиторией, не знающей, что это такое. Нападки эти я разберу в четвертой главе, чтобы в случае, если вы столкнетесь с последователями его учения, вас не ввели в заблуждение.

Наверное, кроме критики Христианства я ничего в его лекциях найти интересного не смог. Чаще всего проводились встречи с читателями или интервью, где вся речь шла о космосе. Ну, конечно же, разбирать это не имеет смысла, на мой взгляд. А встречи с читателями, коих собирался приличный зал, выглядели достаточно странно. На видео посылов как

таковых перед вопросами нет, как и ответов на вопросы. Всегда идет небольшая отвлеченная речь, а затем отсылка к той или иной его книге с рекомендацией почитать. Разумеется, из этого я сделал для себя вывод, что деятельность скорее коммерческая, нежели религиозная.

В окончании хочу сказать, что написано Николаем Викторовичем не менее двух автобиографий, в которых постоянно прослеживаются нападки на Христианство. Интересно, но, просматривая части различных его выступлений, любые вопросы к нам заканчивались словами: «Более подробно я об этом написал в своей автобиографии».

Феномен Деда

Несмотря на то, что мною было описано множество странных взглядов на вещи, вышеописанное является более-менее нормальным явлением. Среди современного неоязычества был такой человек, как Вячеслав Васильевич Лукьянов. Именуют его обычно Дед Верховный Волхв Рода Перуна. Такое количество невероятных трактовок я еще не встречал. И это является огромной проблемой данной системы сект, так как пока один рассказывает о рептилоидах, другой говорит, что это ерунда. Но они используют один! источник информации.

Самое интересное в данном случае — это, по сути своей, новый взгляд некоторых мистиков на наше мироустройство. То есть



если раньше многие чуть ли не кричали о масонских ложах, их влиянии и захвате власти, мировом правительстве и так далее, то современный мистик будет кричать о рептилоидах. Есть и якобы видеосвидетельства, множество потрясающих фальсификаций.

К примеру, из бесед Деда на радио Веды Ра (радио одной из ветвей неоязычества) я собрал целый комплект его взглядов, который хотел бы представить.

Первое интересное высказывание об истории Адама и Евы. По его мнению, они были созданы искусственно, в то время как люди уже жили на земле, то есть создал их не Бог, а некие непонятные создания из космоса, заселив на землю. Цитату из Библии «Адам и Ева были наги» трактуют не как отсутствие одежды, а как представителей расы рептилоидов — Нагов. Я, честно сказать, не могу на это ответить, поскольку это полнейший абсурд. По их версии, Наги были наги, если уж следовать дальнейшей истории.

Так же, как и многие другие представители данных верований, он давал свой перевод некоторым словам. К примеру, Тартария — это древнерусское слово,

означающее «твердь, требующая управления». Конечно, может и есть какой-то мифический источник, указывающий значение данного слова у древних славян, однако Тартарией, или же Татарией называли тюркские и монгольские народы с 13 до 19 века нашей эры. То есть ни о каких древних славянах речи быть не может. Джиованни Ботеро в 1599 году так описывает Тартарию: «Изначально называлась Скифия, но триста лет назад перешла к тартарам (одному из народов великого Чингиса), из региона Азии, на их языке называемом Монголия. Те стали править и также изменили название. В неё входит (за исключением тартаров-прекопитов, о которых будет сказано отдельно) почти половина азиатского материка. Она простирается от Волги до границ Китая и Индии, от Скифского океана до Меотидского озера и Гирканского моря».

Очень часто встречаются и его наставления о получении здоровья и правильном образе жизни. К примеру, мнение о закаливании, использовании поз из йоги, а также домашняя аптека с использованием различных трав. В определенном смысле это уже пройденный этап, говорится об этом многими и часто, потому нет особого смысла заострять внимание. Хочу лишь отметить, что в этом прослеживается черта Ивановцев — построение единого целого из определенного рода верований и гимнастик.

Очень интересно, что в своих выступлениях Дед использует слово эгрегор, очень часто упоминаемое и сторонниками инглиизма. Эгрегор — это аналог души, какой-либо вещи, ангел, некий конденсат, который обретает собственное бытие. Часто в своих выступлениях многие язычники даже пытаются научить людей его видеть, но у Вячеслава Васильевича таких уроков я не нашел.

Также заходил разговор о возвращении исконно русского языка, который, по мнению Деда, является еще и поучительным. «Вот, к примеру, слово душа, спрашивал у священников — не могут сказать, говорят, не душа, а дух, и та-та-та (намек на цитату из книжного определения)». Сам же он слову определения не дал, и, помявшись, перешли к следующему вопросу, окончив речь словами «где бизнес есть, там души быть не может».

Ну и, наверное, самым ярким моментом является его выражение о том, что у него есть друзья среди еврейства и многих евреев он уважает. Но его личные знакомые не столь известны, а вот четыре известных адекватных еврея он может и назвать. По его мнению, адекватность — это адекватный равномерный ответ угрозам их народу, а также старание для процветания и благоденствия их народа. Первый — это иллюминат Барак Обама, второй — Лукашенко, третий — Уго Чавес, и четвертый — это президент Ирана (так как видео 2012 года, он скорее всего имел в виду Махмуда Ахмадинежада, который в 2013 году свой пост покинул).

Я думаю, из всего сказанного можно в очередной раз удивиться, насколько разносторонне направлены ветви современных язычников, как все-таки поразному смотрят они на вещи и насколько разного возраста люди становятся их лидерами. Дед из всех, кого я видел, является старейшим, а самый молодой, как мне кажется, — Михаил Богатырёв (Велизар).



Алексей Васильевич Трёхлебов

Как я уже писал ранее, самыми яркими представителями такого течения, как инглизм, являются Александр Хиневич и Алексей Трёхлебов. Более ранние лекции, в начале девяностых, с видеозаписями, есть только у Хиневича, так как, по сути, он и является основателем данной религиозной группы. Трёхлебов же присоединяется позже, но набирает популярность в своих учениях. Все лекции имеют единую концепцию и основываются на

одном источнике. Очень интересно было бы отметить то, что в девяностых издание Славяно-арийский вед на русском языке в Российской Федерации начал именно Хиневич, можно сказать, что он является полноправным основателем (бизнеса) данной системы сект.

Как правило, лекции проходят с использованием доски, как школьные уроки. Непонятно, снимается ли для них школьный кабинет или это личные помещения. Так как происходит трактовка множества символов, необходима прорисовка, для этих целей доска и используется.

Самым интересным, на мой взгляд, высказыванием является практика видения иных тел. Трёхлебов утверждает, что видел разных ужасающих воображение существ, до такого уровня расти нужно долго, но в принципе он готов научить. Как пример, вытягивается вперед рука, раздвигаются пальцы, взгляд рассеивается, и полосы света вокруг контура пальцев являются ничем иным, как другими, невидимыми телами. Конечно же, это ерунда, опровергаемая банальной физикой, так можно очень многому людей научить. В одном из уроков — а их достаточно много и разбиты они на несколько курсов — Хиневич разбирает строение славянского храма. По сути, это внешне Православная церковь, без креста на куполе. Трёхлебов рассказывает об аналогичном строении, говоря, что купол ловит информацию, на него лучше всего ставить шпиль, а крест у нас информацию перекрывает. Никаких документальных источников, научно подтверждающих то, что храмы имели именно такое строение, а не привычное для нас капище с идолами и костром, у них нет.

Достаточно забавно наблюдать, как в пятом уроке первого курса Хиневич говорил о том, что инглизм является истинным, спорить об этом он ни с кем не будет, так как считает это бессмысленным. При этом он показывает новонапечатанные Веды, открывает первую страницу и говорит, указывая

пальцем на надпись: «вот рунами написано, англиизмъ, видите?». Я думаю, это хороший пример, дающий понимание о том, что люди, сидящие на подобных уроках, сами думать совершенно не желают, раз надпись на новеньком листе только что изданной книги является историческим доказательством.

Интересен факт, что часто в лекциях используется руническая запись. Данные руны используются также и в более поздней книге Чудинова (о нем я уже писал выше). Лично я для себя сделал вывод, что есть определенная связь, когда один человек все это создает, реализует, а через несколько лет для привлечения более широких масс и финансов ученый (мы теперь знаем, что такое РАЕН) подтверждает их подлинность, необходимую часть заимствуя у автора.

Часть выступлений отведена полностью для ответов на вопросы, к примеру, из группы в социальных сетях. Самые частые вопросы, которые я слышал, это обращение с животными, предсказания будущего и устройство космоса. Если второе и третье всегда интересовало многих людей и здесь они видят для себя учителя, то первая часть вопросов просто поражает: неужели люди совершенно не способны мыслить?

Конечно, очень много говорится о космосе, его устройстве. В англиизме особую роль отводят планетам, отождествляя их с богами — как правило, имена богов взяты из скандинавского пантеона, к примеру, Хорс. В части интервью, если я правильно понял смысл, говорится о возможности человека вознестись на небеса землей и оставаться в космосе. Также говорят, что на других планетах, не имеющих покровительствующих богов из пантеона, существует особая, невидимая или скрывающаяся форма жизни. Смею предположить, что для них мы тоже предки, так как любое другое существо, о котором спрашивают в вопросах, практически всегда происходит от древних славян или с их земли.

Отдельным пунктом убеждений, при более глубоком изучении, является реинкарнация, которую считают чем-то естественным. Об этом довольно часто слышал в интервью Трёхлебова. То есть, по их мнению, у человека еще и есть выбор, как существовать после смерти.

Интересно, на мой взгляд, видео с одной из лекций Трёхлебова. Там он рассказывает о ластовицах красного цвета, которые вшивали ворам. Источником он назвал неких Пермских бабок, которые вышивали ему рубахи, но ни деревни, ни района, где это было, кроме Пермской области, он назвать не смог. Мужчина решил уточнить: он читал, что раньше, по обычаю, красные ластовицы вшивали в рубаху людям взрослеющим, и чем старше человек, тем больше красного. А под мышками это делалось, так как люди верили, что через швы проникают бесы. Как мне кажется, это еще одно замечательное доказательство того, что все эти новомодные Инглинги многое из своих поверий выдумывают на ходу.

Подводя итог главы, хочу отметить важную и для многих общую черту. Все видео, встречи, дебаты проводятся обязательно в народных одеждах. И на одеждах обязательно использование свастичных узоров.

В целом, просмотрев не один десяток часов видео, могу сказать, что все это выглядит как хорошо подготовленная, отрепетированная пьеса в театре абсурда. Может, это звучит немного грубо, но существуют ведь все атрибуты, от сценария, до костюмов. Единственное, в чем я не уверен, есть ли на них грим.

Конечно, не стоит думать, что в первых двух главах написано абсолютно все, что нужно знать об их верованиях — это, разумеется, не так. Я расписал для Вас общую картину с углублением там, где посчитал это наиболее интересным. Не думаю, что столь важно отмечать, какой идол из пантеона за что отвечает. Ко многому, что было уже написано в третьей и четвертой главах, я обязательно вернусь, так как это требует тщательного разбора. Но я надеюсь, что общий анализ ситуации, верований и образ мысли мне удалось до Вас донести.

Глава III

Проблемы язычества

Хочу пояснить цель данной главы. Здесь я буду разбирать и опровергать высказывания родноверов о их религии, устройстве мира, космосе. А также вопросы, которые при использовании в диспуте с язычниками способны поставить их в тупик.

Учение

Основа учения современного язычества заложена в познании ими истины. Хотя некоторые убеждены в том, что оно основывается на мудрости предков. В действительности никакую мудрость предков они использовать не могут, так как родноверие — это, по сути своей, новодел, имитирующий древние обряды в очень общих чертах.

Единственное, что может использоваться, как мудрость предков в развитии их учения — это пословицы, поговорки, былины и деревенские заговоры. Но вот когда точно они зародились и насколько точно дошли до наших дней, утверждать не может никто. Особенно учитывая слова самих Родноверов о том, что книгам и вообще любого рода источникам информации, кроме собственного общения с богом, они не доверяют.

Хотя при всём при том частым упреком от язычников является обвинение попов в уничтожении их книг. При этом они не могут ответить, почему такие же попы в Греции ничего не уничтожили, а тут как сумасшедшие истребляли любую форму письменности. Я думаю, ни у кого на тот вопрос ответа нет.

И хотя вроде бы на этом можно остановиться, так как книг как таковых вроде бы и нет, выясняется, что некоторые общины книги имеют. Самые древние, как они считают, недавно изданные на русском языке в коммерческой (художественной) типографии. Называется сие творение «Славяно-арийские веды». Споров по их происхождению, конечно, великое множество, и растянуть размышления о них я могу на пару сотен страниц, однако сделаю это всего в пару маленьких пунктов, только факты и разум.

1. По уверениям язычества, придерживающегося сих книг, сохранились они на дощечках. Дощечки те никто в руках не держал, есть фотография только одной. И при изучении письма на ней ученые убеждены, что оно свежее, то есть современное и сделано человеком современным. Вывод: для книги не было никаких источников.
2. Допустим, что первый вывод неверен в корне, и книги были действительно написаны на дощечках, и запись подлинная на славянском языке, а злые Кирилл и Мефодий его украли и прочие традиционные обвинения на данную тематику. Вопрос: почему нет ни единого больше памятника письменности славян, ни вазочки, ни

грамоты? Вывод: письма у них не было и книги быть не могло. Более подробно данный вопрос рассмотрим в четвертой главе.

3. Практически все современные язычники именуют себя Родноверами, то есть поклоняются они богу Роду. Ни один древний источник, такой как, к примеру, «Повесть временных лет» Нестора, указывающий имена богов из славянского пантеона, не указал на бога Рода. Его никогда здесь не было. Вывод: это отличная от язычества и славян новая религия.
4. Помимо введения новых богов и историй для построения современного язычества, произошел также отказ от старых обрядов, указанных во множестве летописей. К примеру, на одном из дебатов они сами признали, что обряд, совершаемый по летописям Ибн Фадлана, они не совершают, или отказались от представления древних славян о жизни женщины после смерти мужа. Вывод: снова подтверждается факт того, что современное язычество только внешне имитирует прошлое.
5. И последнее — это аргумент Николая Левашова о их подлинности: «Если вы уверяете, что Веды — это фикция, то вы отрицаете и Ветхий Завет и Тору, так как история в них совпадает». По такой же логике я могу написать книгу, по содержанию напоминающую любой древний религиозный источник, и, выдавая его за древнее учение, аргументировать его подлинность тем, что он похож на что-то другое? Если это самый сильный аргумент в защиту Вед, то можно сделать вывод, что и сами они знают, что это фикция.

Связь с прошлым

Я думаю, ни для кого не будет секретом прошлое страшных языческих времен. Конечно, мы не имеем абсолютного, полного представления о прошлом, но то, что мы знаем из древних книг, описаний императоров и церквей, дает нам не самую радостную картинку.

Существует несколько версий происхождений наших предков, живших на территории Руси. Никто не может на сто процентов сказать, что это были именно славяне, вятичи или русы. Есть определенные выводы, которые можно сделать, изучая историю. По порядку хотелось бы их разобрать.

1. Мы все знаем, что славяне использовали подсечно-огневое земледелие, в России оно имеет название лядо. На нашей территории он использовался очень долго, вплоть до девятнадцатого века. Нынешние язычники уверены в том, что их религия есть диалог с богом, а он в природе. Так вот, могли ли люди, верующие в то, что природа есть бог, которому они поклоняются, вырубать и выжигать леса? Лично для меня вывод очевиден, и ни о какой любви к природе

речи нет. Хотя есть еще второй вариант — возможно, они были кочевниками, и сюда пришли откуда-то из другого региона, тогда встает подвопрос: славяне ли мы? Точного ответа никто дать не может. Подобный вывод высказывался уже однажды отцом Андреем Кураевым.

2. В одном из древних источников раскрывалась судьба женщины после смерти мужа. Кстати сказать, присутствовало и многоженство. Так вот, со смертью мужа женщина вешалась на его могиле или ее убивали. Об убийстве многие родноверы говорят как о ритуале исключительно племени руссов и себя от них отличают, однако самоубийство не отрицают. Довольно-таки странное отношение, особенно говоря об отсутствии жертвоприношения. По-моему, это является чем-то подобным, одной из форм.
3. Касаемо жертвоприношений, возникает всегда вопрос со стороны неоязычников о правдивости этих слов, ведь сами они уверены, что жертв богам в виде убийства животных или людей не приносили. Подтверждение жертвоприношений они отсылают к руссам, а за них, как мы уже выяснили, они не ответчики. При этом было несколько известных случаев (но я не помню, где это читал), что в начале одиннадцатого века язычники похитили священника и принесли в жертву богам. В общем можно сделать вывод, что с предками они стараются быть солидарны лишь на словах, а когда появляются подобные вопросы, от их ритуалов отнекиваются. Ну или списывают руссам... Тут кому как удобнее.

То есть мы можем сделать вывод: преемственность с прошлым проявляется только в том, что считается приемлемым.

Неточности учения

Главной нестыковкой в учении, на мой взгляд, является реинкарнация. Как я писал ранее, богами они считают своих предков, то есть людей, когда-то живших на земле, за исключением только верховного бога Рода. При этом они считают себя их детьми, и, судя по всему, со смертью должны вознестись на небеса и занять место среди своих предков — богов. Однако существование реинкарнации, о котором говорят не только адепты инглизма, но и большинство современных язычников, противоречит данной теории. Если есть реинкарнация, значит боги их, умерев, должны были вернуться назад, ну или в иной предмет, тело, планету. А если они вернулись, то как они могут быть в пантеоне, когда они на данный момент должны занимать место в теле. Они, выходит, не божества сейчас, по этой логике, а камушек, планета или обычный человек. То есть либо теория реинкарнации в корне неверна, либо вся религия ошибочна.

Следующей досадной ошибкой следует отметить название церкви «Православные староверы Инглинги». Начнем с того, что Право Славными быть они не могут, ведь никаких подтверждений существования слова правь до появления современной велесовой книги нет. А если нет прави, то нечего и славить. «Староверы» тоже звучит достаточно глупо, ведь по факту нововеров нет, поскольку инглиизм единственный в своём роде, а нового язычества не существует. Видимо, очень им хотелось иметь как можно больше аналогий с Христианством, но в очередной раз получилось совершить лишь яркую ошибку. Происхождение инглиизма от слова «свет», конечно, возможно, но я рассматриваю иную, собственную теорию.

Инглинги — это династия скандинавских князей, конунгов. Бога, от которого исходит свет, по их мнению, в старых источниках, насколько я знаю, нет, он появился лишь в новоделе. Следовательно, название инглиизм произошло от династии Инглингов. Если я действительно прав, то это объясняет, почему в пантеоне используется такое огромное количество скандинавских божеств, добавленных к традиционным Перуну, Яриле и т.д.

Несомненно, язычники считают свое учение истинным, а нас — явлением приходящим. Ведь мы приняли веру чужого народа, а они используют свою, самую первую. Возникает вопрос подтверждения: где свидетельства чудес их божеств? Если они обладают в их представлении могуществом и силой, отчего нигде нет свидетельств о чудесных исцелениях, об удивительных и необъяснимых явлениях, связанных с данными верованиями? Ну разумеется, кроме того, что пошел дождь или появилось солнце, ведь это было в древнюю эпоху, и с развитием науки, которая является оружием Христианства против язычников, явления эти приобрели объяснение. В Христианских церквях люди получали исцеление, прозревали слепые, вставали парализованные. Огромное количество свидетельств многие сотни лет. Если нет веры этим фактам, то языщикам наверняка было бы интересно узнать о повороте реки Иордан, где был крещен Господь. Никто до сих пор не объяснил этого явления, а ведь оно даже было заснято на видео.

По моему глубочайшему убеждению, чудес не происходит от их богов, потому что деревья чуда сотворить не могут.

Разбор выступлений

В данном разделе из выступлений многих представителей я разберу самые яркие высказывания, заслуживающие вашего внимания. Некоторые из них уже были упомянуты выше. На мой взгляд, это крайне необходимо, так как порой подробное изучение тех или иных их мыслей подтверждает факт молодости данных верований.

1. Исконно русская игрушка матрёшка символизирует семь тел человека, то есть мы, по сути своей, являемся сосудом разных тел: астрального, материального и т.д.

Матрёшка не исконно русская игрушка, исконно русские на ней только узоры, и то не всегда. Изобретена она была в конце 19 века и получила огромную популярность, а традиционная её роспись для людей незнающих делает её древней и исконной. Конечно же, более ста лет популярности в стране — это большой срок, и она стала частью нашей культуры, но никакого отношения к телам, древнерусским сказкам и верованиям язычников иметь не может.

2. Во многих выступлениях задают вопросы про домовых. В ответе мы слышим подтверждение их существования, а также рассказ о способах прикорма и т.д.

Домовой — это бес. Если мы говорим о том, что это бес и в доме настоящего Христианина он никогда не появится, то они о его существованиях и появлениях ничего сказать не могут, при этом используют способы его вызова. Важно понять, что хорошим его делают только родноверы, то бишь это часть древней языческой культуры. При этом часто слышу, что это религия славян, только для славян, и мы к другим не лезем. Возникает вопрос: почему подобные местным домовым существа, со свойственными только им действиями, проявляются там, где нога язычника не ступала? Почему практически все религии мира считают его ничем иным, как бесом, и лишь они ему поклоняются, не есть ли это бесопоклонство?

3. В одном из выступлений услышал слова о том, что волосы являются чем-то вроде антенны — буддисты их сбривают, чтобы очистить карму, а славяне якобы оставляли чуб, чтобы он работал как антенна, а остальное сбривали, чтобы не мешало в бою. Многие буддисты, кстати, в старости становятся косматыми и бородатыми, так как очистка им уже не нужна.

То есть лысый человек обречен, так как не имеет связи с богами? Просто, с одной стороны, буддизм, который является частью «ведической культуры», где волосы — это не антенна, а с другой стороны — древние славяне и приплетенные к ним казаки с чубами, оставляющие волосы как антенну, чтобы не потерять связь. И до конца непонятно, то ли у язычников от природы плохо ловит, что им антенну удлинить нужно, то ли у буддистов слишком хорошо, то ли станции разные. По моему мнению, подобные нестыковки подтверждают факт отсутствия как таковой ведической культуры в принципе, и частые выдумки на ходу для связи двух разных вещей.

4. На вопрос о том, кого не кусают комары, Трехлебов ответить точно не смог, но предположил, что людей, достигших святости.

Конечно, это бред — комары, как известно биологам, не кусают людей здоровых, точнее кусают они всех, но если есть выбор, выберут больного.

Если у человека есть проблемы со здоровьем, то место болезни излучает больше тепла, а так как комары к этому очень чувствительны, они в первую очередь среагируют на такого человека.

5. Демоны захватывают души, чтобы перейти в миры светлой нави, так как без них туда попасть они не могут из-за своей плотности. Используют они ее как транспорт и, захватив душу, становятся выше в иерархии.

Вопрос первый: кто есть их демоны и как их отличить от того же домового, если, согласно верованиям язычников, практически у каждого бога есть темная и светлая сущность. Бело и Чернобог, к примеру, и так как зло, по сути, возведено на уровень божества, вопрос: могут ли у божества быть препятствия в виде каких-то миров? Ну, даже допустим, они есть: почему какой-нибудь бог не может, проникая в эти светлые миры, использовать светлую свою часть как транспорт, а проникнув уже трансформироваться?

Если я ошибаюсь, и все-таки часть зла отведена на низший уровень пантеона, какова там иерархия? То есть всего выходит две ступени, с душой и без. Ибо иначе я не понимаю аналогии с машиной, на двух же не поедешь?

В таком случае я могу сделать два вывода: либо вышесказанное является бредом, либо, обожествив зло, собственные проблемы они вешают на духов и создают им мир в яркой форме примитивизма.

6. Есть такое течение в язычестве, как Венеды. Очень старое, действительно настоящих язычников, которые не заманивают к себе людей и не продают книжки. Их лидер Владимир Богумил Второй в своем видео блоге критикует родноверие и язычников, а особенно англизм.

Уж если человек, крутящийся в этом деле столько лет, критикует нововведения, называя их подделкой, это очень много значит. Я не считаю, что он хороший язычник, — несомненно, это идолопоклонство, и я являюсь противником данных верований, но не могу отрицать того факта, что именно это течение среди язычников является максимально близким к язычеству прошлого.

7. Целительство язычников — это поистине страшный феномен.

Многие из них увлекаются колдовством, что, несомненно, опасно. Ведь как я уже писал ранее, к Богу они не обращаются, значит, силы, которые могут проявиться, и чудеса дают бесы. Могут ли бесы сделать добро человеку?

Интернет всегда пестрил форумами о колдовстве и магии — языческой, кабалистической, народной. Мое увлечение сектоведением на эти форумы меня неоднократно приводило, и никогда там не было сообщений о чудесных исцелениях у колдунов и магов, а если и были, через пару недель человек

рассказывает о жутких последствиях. Многие батюшки могут рассказать Вам, как к ним приходили женщины после магов, не могли стоять перед иконами и просто испытывали необъяснимые вещи. Человек, по сути, в этом ритуале доверяет себя магу, открывая своё тело, в которое с обезболиванием входит и бес. А дальше, освоившись, появляются последствия.

Говоря о бесах, сразу отмечу, что являюсь сторонником экзорцизма и считаю, что православной церкви необходимо иметь свою школу, подобную Католической.

8. В общении с волхвами и ярыми неоязычниками проскакивает в их речи частая идеализация ислама как религии воинов и чуть ли не истины.

Просто несусветная чушь, когда многобожники хвалят религию монотеизма. Конечно, ребятам из секты хочется найти себе весомого друга, надежду на поддержку, на признание. Только где язычники востока, те же самые зороастрийцы? Они были поглощены исламом. По сути, это практически единоверцы с язычниками в общем понимании этого слова, религия египтян с любимым многими сторонниками Задорнова богом Ра, где же их предки? Где сейчас язычники, верящие в Ра и Осириса? Поглощены исламом.

Россия построена Православием, многие века оно является основой этой страны, но почему-то является чужим, а ислам, который здесь только инородцы исповедовали, стал таким дружественным. Только не войны ли ислама так часто в старые времена теряли свою территорию против армии «слабых» Христиан? Это выражение нельзя трактовать иначе, как очередной акт в пьесе, поставленной в театре абсурда.

9. Такое интересное определение с одного из сайтов: Родноверие не произошло от какого-то одного родоначальника (пророка, мудреца или законодателя), не имеет единого Священного Писания, единого канона, которые обязаны исповедовать все. Как известно, что имеет начало — будет иметь и конец. То, что создал человек — не вечно и не всеохватно, одна книга не может вместить всю мудрость мира, поэтому учения, заикленные на личности или писании, сами положили себе ограничения.

Интересен момент с вопросом, а откуда оно пошло? И почему их тысячелетние познания истории не могут явить ни одного чуда? Где же все эти высокодуховные люди, познавшие с мудростью предков всю сущность бытия и способные своим воззванием к богам исцелить человека от тяжелой болезни?

Так как это все-таки и выпад в сторону Христианства, хочется отметить, что и книги у нас постоянно пополняются новыми авторами, которые не претендуют на истину, но являются хорошими учителями. Книг у нас много, даже очень, которые имеют четкую определенную последовательность, и множество святых, мучеников, пророков с их житием и подвигами, чудесами по их молитвам. В литературном плане, в плане учения и в плане чуда

Христианство — это самая развитая религия, и, естественно, единственно истинная.

Интересен в этом высказывании момент в ограничении, то есть соблюдение заповедей есть ограничение? Таким образом, если язычник убьет человека, в своём кругу он это без проблем может оправдать тем, что не по тому канону живет и ничего не нарушает. Такие религии ведут к духовной, моральной и умственной деградации, именно поэтому ни одного развитого государства с религиями и верованиями язычников нет. Единственное место, где они встречаются, — это Африка, совершенно бедная, неразвитая Африка, постоянно нуждающаяся в гуманитарной помощи Христианского мира.

10. Также с одного из сайтов: «У каждого народа испокон есть своё представление о мире, свои имена Богов. Так и должно быть, ведь Силы природы проявляются в разных землях по-разному: в горах Тибета они одни, в джунглях Африки — другие, в Заполярье — третьи. Боги и духи (образы Сил) там именно те, которые наиболее органичны для данных условий».

Наверное, Вы сразу догадались, что тут не так. Это практически признание, что язычество является религией примитивизма и использует верования неразвитых племен, не имеющих объяснения природным явлением, считая силы природы божествами.

Бог — творец природы, а не природа творец всего. В их верованиях, Род создал все, он всемогущ, но почему-то силы природы — это ровня Роду, и непонятно, он ли ее создал или она его.

А органичность богов и духов вообще удивительно звучит. Выходит, переехав из одного климата в другой, человек попадает к другим богам? Ведь, к примеру, на северном полюсе Ярило явно не имеет власти. Выходит, что боги ограничены в своих силах? Так может это и не боги вовсе, а действительно бесы, как я писал ранее.

Глава IV

Вопросы от язычников к Христианам

В данной главе я хочу разобрать самые частые, на мой взгляд, вопросы (претензии) современных язычников к Христианам. Форма будет подобна последней части предыдущей главы.

1. В одном из интервью Александр Юрьевич Хиневич говорит о том, что Христианство для Израиля, аргументируя своё высказывание стихом 24 главы 15 Евангелия от Матфея: «Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева».

Слушатели верят, и он, кажется прав, если бы не одно но: читая стихи 22-28, мы читаем историю женщины, у которой была бесноватая дочь, и она бежала следом за Ним и учениками, прося Его об исцелении. Он не оборачивался, тогда ученики просили Его обернуться, далее идет стих 24 и диалог, итогом которого становится стих 28: «тогда Иисус сказал ей в ответ: о, женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. И исцелилась дочь ее тот час». То есть выходит, что Иисус все-таки исцелял сынов не только «дома Израилева», а следует, что понимание Хиневичем стиха 24 неверно.

Если говорить о правильной трактовке, то я считаю, что говорит Он о людях, мире. Изучая Христианство, абсолютно любые источники, мы понимаем, что человечество пошло именно из земли Израильской и оттуда заселило всю землю. Следующий вывод: все мы изначально сыны Израилевы. Еще важно здесь же отметить, глава 9 стихи 11-12: «Увидевши то, фарисеи сказали ученикам Его: для чего Учитель ваш есть и пьет с мытарями и грешниками?» «Иисус же, услышав это, сказал им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные». Следовательно, Иисус пришел призвать к покаянию заблудшее человечество, и учение Его для всего мира.

2. Часто встречается в речи язычников глава 5 так называемого апокрифа «Евангелие от Андрея», начинается: «И спросил Андрей Ионин, ученик Его: Равви! Каким народам нести благую весть о Царствии Небесном? И ответил ему Иисус: Идите к народам восточным, к народам западным и к народам южным, туда, где живут сыны дома Израилева. К язычникам Севера не ходите, ибо безгрешны они и не знают пороков и грехов дома Израилева» (Евангелие от Андрея, гл.5, ст. 1–3). Это вменяется в претензию Христианам.

Начать хочется с вопроса: а откуда взят подлинный текст, когда в интернете его нигде не обнаружено (кроме именно этого отрывка), на русский язык он никогда не переводился и в принципе источник считается утерянным на данный момент, насколько я знаю.

Ну да ладно, это не столь важно. Важнее значение слова апокриф (с греческого — сокровенные) — это «нежелательный к прочтению», а книги «неизвестно от кого изданные». То есть признавались только полностью известные правильные источники, а то, что ставилось под сомнение, не издавалось. По-моему, такое поведение логично?

Итог: неверная трактовка апокрифичности данной книги, вопрос ее существования и вопрос, откуда был взят данный стих? Ответа, конечно же, не будет.

3. Также в одном из интервью слово «религия» А. Хиневич трактует как ре + лига (латинский) — повтор связи. Основное утверждение что у нас искусственно созданная религия, то есть повтор связи с Богом, а у них истинная вера, построенная на мудрости.

Удивительно, но само слово религия с латинского переводится как «воссоединение» и не разделяется, и воссоединение не искусственно созданное, если уходить в размышления, а человека и Бога, стремление человека к духовному развитию и служению Богу. Даже прерванную связь можно трактовать как последствие изгнания Адама и Евы из Эдема. Там они общались в определенной степени напрямую, с земли через служение и молитву, своей жизнью заслуживая возвращение в сады Эдема. Что в принципе и будет повтором связи, воссоединением и так далее.

Про веру, основанную на мудрости. Вера основана в первую очередь не на мудрости, на мудрости основана религия, так как включает в себя служение и трактовку, а вера основана в первую очередь на абсолютной уверенности в том или ином, в данном случае — это Вера в Бога, то есть безоговорочная уверенность, что Он есть. Если ее основывать на мудрости, значит, мы себе Его существование доказывать должны, значит, это уже исследование определенного феномена, а не вера.

Хотя, по сути, язычники так и делают: прыгну с бубном вокруг дуба — пойдет дождь или нет, и собирают мудрость, основываясь на подобных опытах. Мы безоговорочно верим, и как говорил Иисус «Будет вам по вере вашей». И исцелял Он тех, кто безоговорочно верил, что Он исцелит.

4. В одном из интервью зритель прислал вопрос: «Почему священнослужителям, я имею в виду православие, не положено иметь семью и особенно детей? Спасибо». Трехлебов отослал зрителя к православным, сказав, что это нужно спрашивать у нас, а у них положено иметь как минимум 16 детей.

Странно, откуда появилось такое мнение. На вопрос отвечу своими словами из ранее прочитанного. Чтобы стать священником, во-первых, необходимо окончить духовную семинарию. По окончании семинарии перед человеком ставится выбор: принятие монашеского пострига или священство. Но стать

священником может только женатый, венчанный человек, то есть семью иметь не то, что положено, а обязательно.

Касаемо детей, могу сказать что в православии запрещается использование средств контрацепции, а следовательно, дети в семье — это само собой разумеющееся. Откуда взялось мнение о запрете, мне неясно.

5. В одном из интервью Трехлебов утверждает, что Иисус не был крещен, а был только обрезан. Аргументируя это тем, что про обрезание знают все, а про крещение никто.

Странное поведение, на мой взгляд, обычно они очень ловко используют нашу же литературу. Обрезание, конечно, у них на слуху, и это постоянно нам вменяется в какую-то вину, что ли, мол, вот Он был обрезан. Но это была традиция, уходящая корнями в ветхозаветные времена, и что в этом неправильного — неясно.

Стоит пояснить, что Христианство и нынешний иудаизм вышли из одной древней религии. Христиане приняли учение Христа, иудеи же нет. Дальше пошли разногласия. Касаемо обрезания — оно было и в раннем Христианстве, но на одном из первых соборов было отменено, как обязательное.

Крещение Господне — это тоже праздник, который у нас на слуху наравне с Обрезанием Господним, но, видимо, вспоминать о нём Трехлебову было невыгодно в данном интервью. Крестился Иисус согласно Евангелию от Иоанна в возрасте 30 лет от Иоанна Крестителя.

6. Высказывание Трехлебова: «Святой Серафим Саровский и достиг святости не благодаря Христианству, а вопреки. Обряд крещения он сделал потому, что не мог сказать ничего против. Он же и йогой занимался, и ситхи проявлял, но всегда говорил: «молчите, никому про это не говорите», после чего порекомендовал почитать житие.

Даже стало смешно. Начну с самого яркого момента о йоге. Если они запрещали об этом говорить, то откуда он об этом узнал? Где в житии об этом написано? Я не читал житие Серафима Саровского, но читал книгу Поселянина «Старец Серафим», в которой максимально подробно рассказано о его жизни. Йоги там не было, не говоря уже о ситхах.

Далее возник огромный вопрос о невозможности им отказаться от церковных обрядов, ведь Трехлебов уверен, что он принимал их от безысходности. Но непонятно, как это сочетается с фактом, что Серафим Саровский принял монашество и был иеромонахом, а также основателем Дивеевской обители. В общем совершенно очевидно, что данное высказывание — абсолютный абсурд.

7. Самое частое, что слышим мы от язычников, это выражение «Мой бог меня рабом не называл», «Вы рабы, а мы дети». В подтверждение

своей рабской теории они также вменяют то, что Иисуса Христа мы называем Господь, то есть Господин.

Начну, пожалуй, с основного: в 1910 году, к примеру, в Российской Империи рабства уже не было, но обращение «господин» было. Возьмем, к примеру, нормы общения в Царской армии, где генерал обращался к полковнику не иначе, как «Господин полковник», не считают же язычники, что генерал являлся рабом? Так же обращались и рядовые — это было нормой, но деградация с приходом советского товарищества стерла эту прекрасную традицию. То есть обращение «Господь» не значит в прямом смысле рабства.

Теперь поговорим о самом понятии «раб» в Христианстве. Это не что иное, как сокращение от работника, а не определение человека как безвольное существо. Раб в нашем случае — это работник Бога, так как мы четко разделяем добро и зло, свою жизнь мы посвящаем работе тому или иному. Раб Божий — это не что иное, как работник добра, стремящийся делать благие дела, и признание себя человеком. По происхождению мы являемся детьми Божьими, но, зная о нашем несовершенстве, мы, именуя себя рабами, признаем свои ошибки и тем самым постоянно напоминаем себе о том, что нужно развиваться. Ведь молитва, пост, исповедь и причастие — всё это ступеньки, все это шаги на пути к Богу, на том пути, когда мы в своих глазах растем для того, чтобы назвать себя сыном Божьим. Если язычники считают, что они идеальные дети богов, то это не что иное, как гордыня, являющаяся итогом зла внутри человека. А где зло, там и бесы.

В принципе подобные утверждения со стороны данной секты противоречат самой сути Христианства, так как Бог, создав человека, дал нам свободу. Ведь все мы имеем выбор — служить или не служить, молиться ли нам, ходить ли в церковь. Ведь именно благодаря Его Человеколюбию появились данные язычники, потомки Каина, первого человекоубийцы. Если подумать о самой сути человека, то в нём заложено стремление к Богу, но так как сам Каин связь эту утратил, а потребность в общении осталась, то его потомки сами стали выдумывать божеств. Кто-то на зверюшек молиться начал, кто-то на деревья, кто-то на природные явления.

8. Язычество было высокоразвитым, имело множество книг и храмов. Но с приходом попов книги были уничтожены, капища и жрецы сожжены, а вера потеряна.

На данную претензию, которая появляется в любом диспуте, можно ответить вопросом: «А почему злые попы не уничтожили храмы язычников в Греции? Почему не уничтожили книги там? Почему до сих пор там сохранились те храмы, как памятники архитектуры?» Конечно же, ответа нет. Вывод прост и понятен: уничтожать было нечего.

Стоит также подумать о том, отчего столь развитое на Руси язычество так быстро потерпело поражение? Где мученики, имена которых церковь во все

времена бережно хранила, пострадавшие от сопротивляющихся сильным и развитых язычников?



Интересен факт, что в 13-14 веках Литва вернулась к языческому образу мысли, снова стала молиться своим богам. Не помню точных причин, но конфликт был с Католической церковью. Так вот Литву крестил Святой Витт, и вскоре после возвращения к язычеству и изгнания Христиан у них появился бог Световид. Причем он изображался с тремя ликами и ангельскими крыльями за спиной. Я не думаю, что это является совпадением, в моём видении данный факт подтверждает отсутствие какой-либо письменности и передачи информации путём книг, раз спустя пару сотен лет они уже забыли старый пантеон и начали его изменять.

9. Я думаю, каждый Христианин хоть однажды слышал от иноверцев о нашем «идолопоклонстве». Частый упрек, а порой язычники говорят, что мы просто трансформировали их идолы на иконы.

Здесь дело кроится в том, что, видя обряд, они не понимают его сути. Даже читая слова наших молитв, они изощренным способом искажают их смысл, от непонимания самой сути молитвы. Ведь все мы, я надеюсь, понимаем, что, взывая перед иконой святого, мы просим не его нам помочь, а помолиться его перед Богом о нашем исцелении. Мы понимаем, что сами святые исцелить не могут, но их духовный уровень, жизнь, нахождение у Престола Божия позволяют сделать нашу молитву сильнее.

10. Деньги, потраченные на храмы, лучше бы потратили на лечение детей или нищих, делиться надо. Подобные комментарии практически стали частью постоянных дебатов.

Честно сказать, это грань абсурда. Я сразу хочу отметить, что это моё мнение, и мнение церкви может сильно отличаться от него. Современная медицина, особенно Российская, не способна справиться с огромным числом страшных заболеваний, по сути, она может бороться со всякой ерундой, которую обязано финансировать государство. Операции, на которые требуются огромные деньги, у нас не делают, и нигде не дают гарантии, что оно будет излечено. Какие заболевания не в силах исцелить Бог? Их нет, вера исцеляет все. В наших храмах слепые прозревали, немые начинали говорить, а медики ни разу не смогли объяснить, как. Сотни, тысячи случаев, и это только за последние годы. Вера истинная, настоящая — вот лекарство. Но годы атеистической власти, годы заблуждений оторвали нас от той

искренней веры, которую раньше давали с малых лет. К счастью, сейчас все возвращается на круги своя. Я надеюсь, лет через десять мы увидим ту прекрасную Самодержавную Россию, а итогом ее станет духовно развитое поколение наших внуков, которые в 14 лет будут начинать не курить, а держать пост.

Глава V

Путь в секту и из нее

Точный портрет человека составить, конечно, невозможно, поскольку главным критерием в отборе последователей любой секты является их маловерие. Чем меньше они знают о своей религии, чем меньше они хотят в ней разбираться, тем проще их заманить в подобную организацию. Как я уже писал, главное, что дают лидеры — это масса разжеванного материала и возможность перестать думать.

Опасный феномен при попадании человека в данную секту — это вовлечение его в изучение псевдонаук. То есть чтение книг, таких как «Рунология» Чудинова, автобиографии и исследования Николая Левашова, или рассказы о «Великой Тартарии» в книгах Сидорова Георгия Алексеевича. Даже передачи Михаила Задорнова словно незримым двадцать пятым кадром внушают человеку мысль об определенных вещах. Он начинает думать: а правда ли это, искать, попадает на авторов из того же направления, ведь больше никто про это так активно не пишет. А дальше человека засасывает, кто-то остановится на признании этого истинной, но не дойдет до самой секты, а кто-то будет вовлечен в их ритуалы. Все это несет огромную угрозу для человека заблудшего.

Я думаю, у многих такая связь вызовет недоумение, ведь они, кажется, ничего не просят, на этом не зарабатывают ни копейки, их деятельность, как утверждает сам Задорнов, в привлечении внимания людей к вопросам их истории, происхождения. Только если разобраться, а для чего выпущены книги? К примеру, моя распространяется бесплатно в электронном формате и целью своей имеет донесение до людей вредности и абсурдности этих течений, а также помощь в защите себя и родственников от действий таких вредоносных верований. А «ученые» из РАЕН вроде Чудинова, Сидорова выпускают книги в художественных типографиях приличными тиражами, постоянно расширяя их ассортимент. Ведь поистине золотая жила — написав страниц сто, можно делать «новые открытия» странички на две при продаже предыдущего тиража и распространять новую версию. Естественно, все эти книги связаны между собой терминами, выражениями, размышлениями. Здесь может не быть сговора, они могут быть даже не знакомы друг с другом, и при этом, осознавая, помогать друг другу в заработке.

«Славяно-арийские Веды», к примеру, издаются Александром Хиневичем. Предположим, что, экономя на проверке страниц на опечатки, разработку обложки, себестоимость одной книги будет 250 рублей. Издаются они в издательстве «АСГАРД», он же «АРКОР», то есть оно является художественным. Делая расчет на сайте, я получил подтверждение себестоимости в 250 рублей, если предположить, что заказывалась еще и проверка текста, то цена подойдет к 300 рублям. Непонятно, но почему-то на первой странице издательства разделены, и АСГАРД называется церковным. Книг издано уже 5 томов, и это только касающиеся Вед. Допустим, тираж в 5000 экземпляров, цену в интернете я нашел в 676 рублей (именно данное

издание). То есть с каждой книги автор получает стопроцентную прибыль. Хочу привести Вам примерный расчет, для вразумления. На абсолютную истину не претендую, но цифра будет близкой.

При самых строгих цифрах себестоимости в 300 рублей прибыль составляет 376 рублей, допустим, 100 из них идут магазину за продажу. Тогда автор получает с 5000 экземпляров 1 380 000 рублей! Пять томов, тысячи экземпляров, переизданий, и это только Веды. Даже не попав в секту, не делая взносов в общины, простой интерес, подогретый громкими заявлениями о «научном открытии», помогает зарабатывать авторам деньги. Конечно, эта книга распространяется в сети бесплатно, ее можно скачать, только рекомендуют ее иметь на бумаге, вдруг запретят истинное учение. Тогда-то многие и купят ее, ведь мышление «чтобы было» еще никуда не исчезло.

А теперь представим, что каждая книга дает около 500 000 рублей прибыли, при очень скромных цифрах, издание книги раз в два года позволяет зарабатывать порядка 20 000 рублей в месяц. При этом каждое следующее издание денег дает на порядок больше, а выступления на телевидении и использования книги при составлении телепередач эти цифры увеличивают.

Хочу отдельно отметить частое выражение из уст Инглиистов: «Люди еще не готовы узнать всего». Это очень тонкий намек на то, что издание новых, расширенных книг еще будет, и чем ты лучше развит, тем нужнее тебе новая книжка. А развитыми себя считают все.

И последним методом попадания в данную секту являются наставления знакомого, который будет Вас уверять, что нашел истинную веру его предков и чувствует, как с познанием её начинает лучше понимать природу и себя. Так в данные верования попадают целыми семьями. Это ужасно, число последователей растет. И главный фактор сложности переубеждения человека — уверенность в том, что попам, а иногда и государству не выгодно открытие этой правды.

Выход из секты один: вразумление. Прочитав мою книгу, Вы будете знать слабые места данных верований, знать, на что следует указывать, чтобы человек начал задумываться, куда он попал. Главное — делать все плавно, а не рубить с плеча. Ребенок с ходу не сможет выучить таблицу умножения, так же и человек, вовлеченный в деятельность секты, духовный ребенок, не сможет сразу принять массу новой информации, для него чуждой и сложной.

Заключение

Подводя итоги, хочется сказать, что это в первую очередь секта. Она может нанести вред вашему душевному и психическому здоровью. Несет опасность заблуждений, расплата за которые после смерти может иметь ужасный характер.

Заработок лидеров секты, их цели, смысл, вкладываемый в слова, мы подробно разобрали. Я старался как можно четче разъяснить все аспекты, опасности, связанные с их деятельностью и учением.

Благодарю Вас за прочтение моей книги. Она распространяется совершенно бесплатно. Если у Вас будет желание связаться со мной, Вы захотите разместить книгу на Вашем сайте, блоге, пишите на почту salonf-r@yandex.ru .